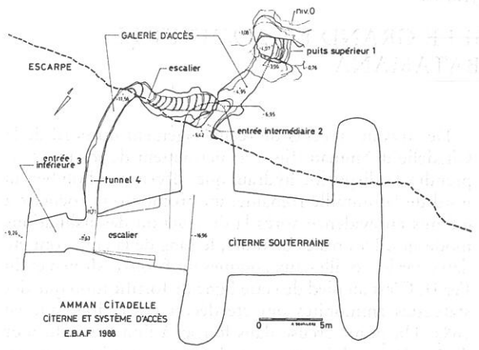

Fig. 2 Plan des installations hydrauliques de la Citadelle d'Amman

mée II Philadelphe (285–246) et son dioecète Apollonios. Vers la fin du règne de Ptolémée III, Josèphe le Tobiade acheta la ferme des impôts[3]. Hyrcan, le plus jeune de ses fils, lui succéda. L'opposition de ses frères qui étaient passés avec le Grand prêtre Simon II du côté des Séleucides, l'obligea à se retirer à Tyros (ʿIraq el-Amir), en Transjordanie, où il vécut 7 ans, d'après Fl. Josèphe, à guerroyer contre les Arabes, sans doute ceux-là mêmes qui étaient passés du côté d'Antiochus III. Il se construisit une *baris ischyra,* un manoir, et orna son domaine de villas *(aulai)* et de parcs *(paradeisoi).* Il se donna la mort sous Antiochus IV Epiphane, probablement en 169 av. J.C., laissant sa *baris* inachevée. Ce monument, le Qasr el-ʿAbd de ʿIraq el-Amir, récemment restauré et étudié sous la direction de M. Ernest Will, est en Jordanie le meilleur témoin de l'architecture hellénistique, influencée par l'art d'Alexandrie.

[3] Antiquités XII 154–236.

Moshe Fischer

SOME REMARKS ON ARCHITECTURAL DECORATION IN PALESTINE DURING THE HELLENISTIC PERIOD (3RD–1ST CENTURIES B.C.E.)

Until the late '60ies and '70ies Herodian architecture and decoration were considered to have been the starting point of monumental architecture in Palestine carried out according to ›classical‹ principles. Yet, the results of intensive archaeological research carried out in Israel during the last two decades and a revision of the material revealed by older excavations enable us to predate this activity.

My contribution refers to the territory of the State of Israel and the territories occupied since 1967, a region broadly called ›Western Palestine‹. It should be emphasized from the beginning that this region was during the Hellenistic period a marginal province of one of the big powers of that time, the Ptolemies and the Seleucids, at least until the creation of the Hasmonean kingdom.

The decorative items analyzed here originate from archaeological and architectural complexes generally defined as ›Hellenistic‹ without any possibility to delimitate them to shorter periods, except perhaps those excavated during the last years at Jericho and Tel Ye'oz. The sites which were taken into consideration for my issue are Samaria[1], Jerusalem/Monument of Benei Hezir[2], Jerusalem/Jason's tomb[3], Tel Anafa[4], Jericho and Kypros[5], Dor[6], Masada and Tel Ye'oz. This site belongs to the territory of Yamnia Maiumas (Yavneh Yam), between ancient Azotus (Ashdod) and Joppe (Jaffa, today part of metropolitan Tel Aviv) on the Mediterranean coast. For

References
N. Avigad 1954, Ancient Monuments in the Kidron Valley (Hebrew)
M. L. Fischer (forthcoming), Das korinthische Kapitell im Alten Israel in der hellenistischen und römischen Periode (3.Jh. v.Chr. – 3.Jh. n.Chr.). Studien zur Geschichte der Baudekoration im Nahen Osten (probably 1989)
E. Netzer 1975, Qadmoniot 8, 1975, 54–61 (Hebrew)
E. Netzer 1982, Qadmoniot 15, 1982, 22–29 (Hebrew)
J. B. Pritchard 1958, The Excavations at Herodian Jericho, 1951, AASOR 1958, 32f.
L. Y. Rahmani 1967, IsrExplJ 17, 1967, 61–100
G. A. Reisner et al. 1924, Harvard Excavations at Samaria 1908–1910 I. II (1924)
D. Schlumberger 1933, Syria 14, 1933, 283–317
C. Watzinger 1935, Denkmäler Palästinas I. II (1935)
S. S. Weinberg 1971, Muse 5, 1971, 8–16

[1] Reisner et al. 1924.
[2] Avigad 1954.
[3] Rahmani 1967.
[4] Weinberg 1971.
[5] Netzer 1975. 1982; Pritchard 1958.
[6] Watzinger 1935.

the permission to use and to present the material here I am indebted to the excavator, my colleague Professor Israel Roll from the Department of Classical Studies, Tel Aviv University. A terminus ante quem of 140–130 B.C.E. seems to be assured for this material.

The revision of the older material and the study of the new material as well reveal that in Palestine during the Hellenistic period all of the three known main architectural classical styles were equally used, a fact completely neglected by scholars. The analysis of the Doric, Ionic and Corinthian items found in Palestine of the Hellenistic period enables us to compare this part of the Hellenistic world with the general trends of this large historical period. The items found up today are all made of local material (limestone, kurkar, sandstone) sometimes finished with stucco. No marble occurs at this period.

The Doric items occuring at Samaria (figs. 1. 2), Tel Anafa, the monument of Benei Hezir (figs. 3. 4), that of Jason (fig. 5) and at Masada, Jericho (fig. 6) and Tel Ye'oz (fig. 7) resemble the severe and simple Doric capitals, piers and friezes which were found in several sites of the Hellenistic period such as Athens, Pergamon, Delos, a.o. One of the main characteristics of the finishing of those items is the use of stucco, in some cases even coloured stucco, like that at Tel Anafa.

Ionic capitals and cornices (containing dentils) from Samaria (figs. 8. 9), Jericho, Dor are smoothed and undecorated, rather ›en bosse‹ like those from the Hypostyle Hall at Delos, dated around 200 B.C.E.

Corinthian capitals discovered at Samaria (figs. 10–12), Tel Anafa (pl. 64,4), Jericho (pl. 64,5 a.b), Kypros, Jerusalem, Sartaba/Alexandreion are typical examples of the ›heterodox‹ style, as revealed in 1933 by D. Schlumberger. They were fashioned after elements both from Alexandria and from the Aegean world (Milet, Belevi). Thus Palestine became a meeting place for Corinthian influences which were diffused in adjacent regions too. It is quite impossible to reveal comparisons for these ›heterodox‹ capitals. Their acanthus seems to have undergone an evolution from the broken acanthus leaf typical in Alexandria to a sharply delimitated and cut leaf which belongs to Syrian art. On the other hand, it seems that the shape of the volutes and some decorative elements on the calathus (like circles) were inherited from the ancient local Protoaeolic capitals, like those from Ramat Rahel, near Jerusalem.

Concluding, I can state that Hellenistic architectural decoration in Palestine resembles that of other Hellenistic regions. The equal use of Doric, Ionic and Corinthian points toward the absorbtion of foreign architecture in a country in which no pre-Hellenistic classical architectural elements are known. Moreover, the eclectic use of these different styles in the same buildings and complexes seems to have been an imitation of design developed by Peloponnesian (at Epidaurus) and later by Asiatic artisans. The use of all three styles and their eclectic combination as well predate one of the main features of the Herodian architecture. However, Herodian architects and artisans knew how to bring this art into a canonic framework, perhaps as a result of the Roman influence. Thus, for example, a new, local variant, of the normal Corinthian capital was created[7].

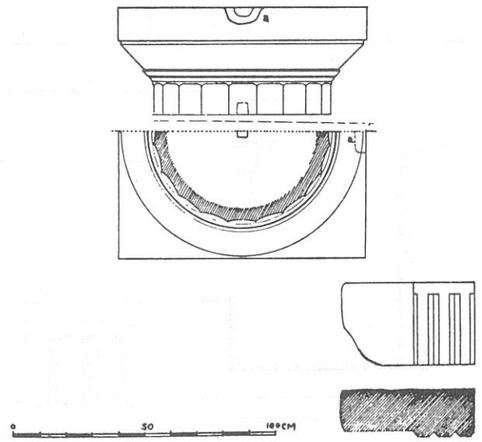

Fig. 1 and 2. Samaria. Doric capital and triglyph

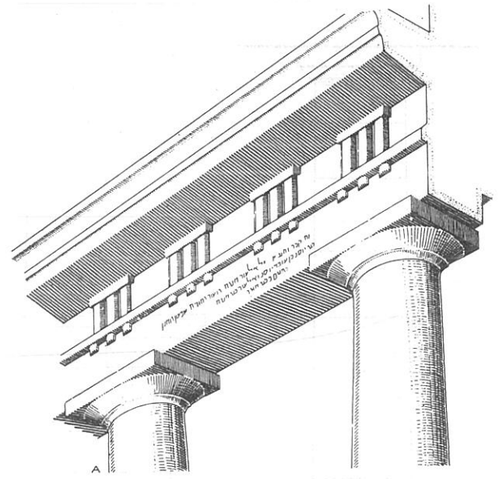

Fig. 3. Jerusalem, Monument of Bene Hezir, The Doric facade

[7] Cf. Fischer (forthcoming).

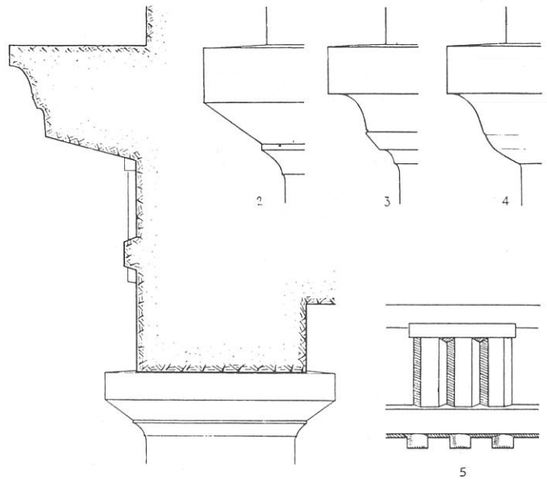

Fig. 4. Jerusalem, Monument of Bene Hezir, Details of the Doric facade

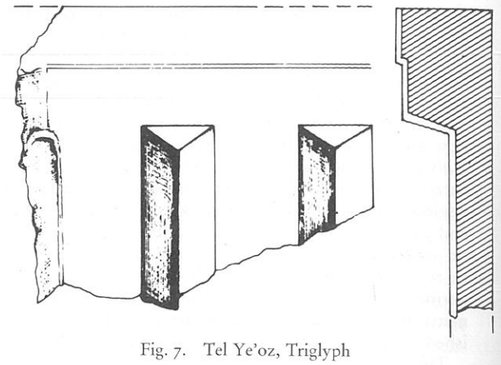

Fig. 7. Tel Ye'oz, Triglyph

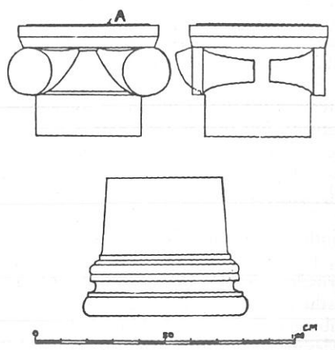

Fig. 8 and 9. Samaria. Ionic capital and Ionic-attic base

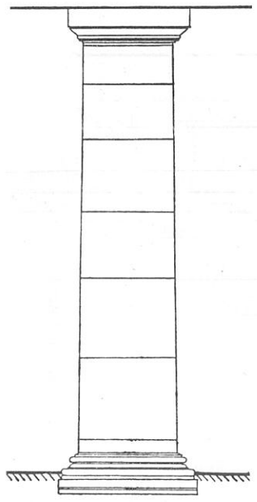

Fig. 5. Jerusalem, Jason's tomb, Doric column

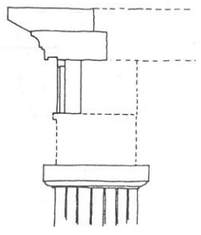

Fig. 6. Jericho, palace pavillion, Doric facade

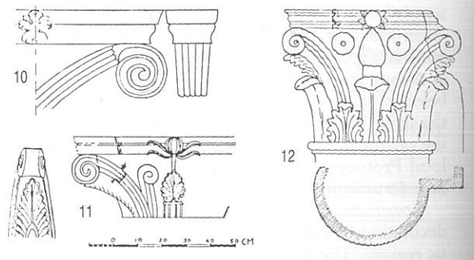

Fig. 10–12. Samaria. Fragments of Corinthian capitals

Hanswulf Bloedhorn

HERODIANISCHE ARCHITEKTUR IN JERUSALEM

Als Mitte des letzten Jahrhunderts die archäologische Erforschung Jerusalems begann, waren die einzigen sichtbaren Zeugnisse hellenistischer Architektur Teile der Stützmauer des Tempelplateaus sowie die großen Grabmonumente im Kidron-Tal. Im Laufe der Jahre kamen meist weitere Grabanlagen zu Tage – wie beispielsweise das Helena-Grab im Norden der Stadt –, von anderen Bauten, insbesondere der herodianischen Zeit, fehlte jeder Nachweis. Erst die Grabungen seit 1968 brachten größere Bauzusammenhänge dieser Epoche zu Tage.

Von der Erweiterung des Tempelplateaus nach Süden und der Errichtung der Königlichen Halle berichtete Flavius Josephus; diese Angaben konnten seit 1968 die Untersuchungen von B. Mazar am Südwesteck und vor der Südmauer des Tempelareals bestätigen. Er legte die Straßenzüge parallel zur Umfassungsmauer frei, die große Freitreppe im Süden zu den Hulda-Toren und den abgetreppten Aufgang zum Westeingang der Königlichen Halle. Von der aufgehenden Architektur fanden sich kaum Spuren, lediglich vom Baudekor blieben einige kleinere Stücke erhalten (Gesims- und Friesfragmente sowie Teile von Gewölbedecken); die innere Ausgestaltung der Hulda-Tore mit Stuckdecken und Säulen war schon seit dem letzten Jahrhundert bekannt.

Im Bereich des Jüdischen Viertels der Altstadt legte N. Avigad zahlreiche Wohnbauten herodianischer Zeit frei. Einer der größten ist das mehrgeschossige Gebäude P, das sich über etwa 600 qm erstreckt. Mittelpunkt ist ein gepflasterter Hof, um den sich die einzelnen Räume gruppieren. Westlich führt ein Vestibül mit Mosaikboden, dessen starke Beschädigungen von Brandspuren herrühren, in eine große Halle; deren Wände zieren in Stuck ausgeführte Orthostaten. Interessanterweise überdeckt diese Schicht eine ältere Malerei, die aber nur fragmentarisch erhalten ist. Ein weiterer Raum mit stuckierten Wänden zeigt eine Säulenarchitektur mit dorischen Friesen. Südlich angrenzend liegt ein Raum, in dem sich Teile der Wandmalerei erhalten haben: rote und gelbe Paneele wechseln einander ab. Auch hier sind die Spuren der Zerstörung durch Feuer erkennbar. Östlich des Hofes führen Treppen in den unteren Teil des am Hang errichteten Hauses; hier sind zwei Badeanlagen (Miqwaot) erhalten mit Mosaikböden in den Vorräumen; über der größeren ist noch das Deckengewölbe erhalten. Die zahlreichen Funde der Innenausstattung wie auch der Keramik bezeugen die hohe Wertschätzung hellenistischen Stiles im herodianischen Jerusalem.

Neben diesen Wohnbauten wurden auch spärliche Reste der Großarchitektur freigelegt. Nahe beim Gebäude P, aber in nicht gesichertem Zusammenhang, wurden ein ionisches Kapitell mit Basis (Dm 1,8 m) sowie Säulentrommeln gefunden; ferner in einer byzantinischen Mauer ein weiteres fragmentiertes Kapitell. Bis jetzt ist es nicht möglich, diese Teile einem bestimmten Bau zuzuschreiben; sie sind aber Zeugnis für die Übernahme hellenistischer Bauformen. In einer herodianischen Schicht kam ein korinthisches Kapitell mit bossiertem Blattwerk zu Tage. Es ist zeitgleich mit den Kapitellen des Helena-Grabes (Mitte 1. Jh. n. Chr.).

Wichtiges Zeugnis hellenistischen Einflusses sind auch die herodianischen Grabanlagen von Jerusalem. Im Kidron-Tal ist das Grab der Hezir-Familie vom Anfang des 1. Jhs. v. Chr. zu nennen, die Grabfassade ist in dorischer Ordnung, der aus dem Fels gehauene Monolith in ionischer Ordnung ausgeführt. Daneben liegt die Grabanlage einer unbekannten Familie (das sog. Absalom-Grab), deren Grabmonument über den ionischen Kapitellen einen dorischen Fries trägt; den Eingang zur Grabkammer (dem sog. Josaphat-Grab) schmückt ein Giebel mit Rankenwerk. Im Westen der Stadt wurde eine größere Grabanlage freigelegt, in der Sarkophage mit Rankenwerk standen; von der Außenarchitektur blieben einige Fragmente korinthischer Kapitelle erhalten. Diese reiche Ausstattung legt die Identifizierung mit der von Josephus beschriebenen Grabanlage der Herodes-Familie nahe. Zahlreiche Gräber nordwestlich der Stadt tragen Giebel mit Ranken oder sind in dorischer Ordnung ausgeführt. Das schon genannte Grab der Königin Helena von Adibene war wegen seiner pyramidalen Bekrönung sogar Pausanias bekannt. Von den Aufbauten sind einige der bossierten korinthischen Kapitelle erhalten sowie Teile der Friese und Gesimse, die dieses Grab als das bestausgestattete von Jerusalem auszeichnen.

Lit.: L.-H. Vincent – M.-A. Steve, Jérusalem de l'Ancien Testament. Recherches d'Archéologie et d'Histoire I (1954). II-III (1956); B. Mazar, Der Berg des Herrn. Neue Ausgrabungen in Jerusalem (1979); N. Avigad, Discovering Jerusalem (1983); K. Bieberstein – M. H. Burgoyne, Jerusalem (TAVO-Kartenblatt B IV 7, 1989); dazu: K. Bieberstein – H. Bloedhorn, Jerusalem I. Textbuch zur Topographie und Baugeschichte II. Archäologisches Handbuch III 1. Plansammlung der antiken und kreuzfahrerzeitlichen Stadt (TAVO-Beih. B 100/1–3, in Vorbereitung).